

Danske Miljøadvokater

Kystbeskyttelse

nyere lovning og praksis

Advokat (H), Partner Håkun Djurhuus
Aarhus, januar 2019

nyere lovændringer

Nugældende lov

bekendtgørelse nr. 57 af 21/1 2019 om kystbeskyttelse.

ovhistorik

første egentlige kystbeskyttelseslov var L 1988.108, der dels afløste digeloven fra 1874 med senere ændringer og lov om kystsikringsanordninger fra 1922.

De tidligere love indeholdt ikke procedureregler vedrørende kystbeskyttelse.

Den nuværende lov er i nyere tid blevet ændret som følger:

1992 – Tilpasninger til naturbeskyttelsesloven der trådte i kraft i forbindelse med implementeringen af den store miljølovsreform fra 1991.

1997 – Bestemmelser vedrørende straf og sejlads med hurtigfærger.

2002 – Lovændring som følge af sammenlægningen af Bornholms Kommuner.

2005 – Ændring af en række bestemmelser og implementerede kommunalreformen (i kraft 1/1 2007).

lovhistorik – fortsat

2006 – Ny formålsbestemmelse i lovens §1 og indføjelser af et nyt kapitel 1 litra a vedrørende navnlig procesregler i forbindelse med kommunal kystbeskyttelse ligesom en lang række andre regler i loven blev ændret herunder for så vidt angår kommunernes kompetence vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger. Herudover præciseredes ministerkompetencen vedrørende etablering af visse anlæg på søgsterritoriet og reglerne om klageadgang blev præciseret. Herudover blev håndhævelsesreglerne i relation til ulovlig udførte kystbeskyttelsesforanstaltninger ændret.

2007 – Ændring som følge af implementeringen af habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet som reaktion på to åbningsskrivelser fra EU.

2014 – Konsekvensændring som følge af ny vejlov.

2015 – Lovændringen vedrørte ændring af klageadgang. Klage skulle indtil lovændringen ske til ministeren. Lovændringen sikrede at klageadgangen fremadrettet skulle rettes til Natur- og Miljøklagenævnet nu Miljø- og Fødevareklagenævnet. Herudover skete der tilpasninger som følge af ressoromlægningen mellem transportministeriet og miljøministeriet. Den nye klageadgang blev sat i kraft ved bekendtgørelse i 2016 (Bkg 2016 888).

2016 (L 2016 1715 vedrørende ændring navnlig klage- og sømålsreglerne i navnlig lovens §18) – Herudover ændres de kommunale procesregler i lovens kapitel 1 litra a således at kommunalbestyrelsens sagsbehandling blev forenklet ligesom klageadgangen blev samlet således at der fremover kun kan klages over kommunalbestyrelsens endelige afgørelse og altså ikke over delafgørelser i processen.

ovhistorik – fortsat

reglerne, herunder navnlig reglerne om opsættende virkning er fortsat ganske uhensigtsmæssige og tidskrævende med betydelig oversvømmelsesrisiko til følge. Det blev dog ved ændringsloven i 2016 bestemt at klage fremadrettet i alt væsentligt kunne ske i forhold til retlige forhold. Undtagelsen er tilladelsesafgørelsen til kommunale fællesprojekter (fuld prøvelse).

Reglerne for søgsmål blev tilpasset lovningen på Miljø- og Fødevareministeriets øvrige lovgivning ligesom forældelsesfristerne blev ændret i relation til overtrædelser af loven.

Lovens formålsbestemmelse blev grundlæggende ændret og udvidet. Ændringsloven tilsigtede at styrke kommunernes kompetence på området for at fremme etablering af kommunal/privat omkostningseffektivisering og en helhedsorienteret beskyttelse mod oversvømmelse og erosion.

Kystdirektoratet i Lemvig blev frataget væsentlige beføjelser. Betydelige beslutningskompetencer blev overdraget fra kystdirektoratet til kommunerne. Sagsprocessen for kommunale fællesprojekter blev forenklet.

Loven trådte i kraft den 1. september 2018. Loven indeholder dog fremtidige lovændringer i relation til lovens §3 litra c (forsøgsprojekter mv.). En del af loven ophæves den 1/1 2022.

oversigt over administrative forskrifter (bekendtgørelser) og vejledninger

Bkg 2016 893 miljøskaderegulering – habitat mv. i relation til kystbeskyttelsesforanstaltninger og etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

Bkg 2016 894 – Risikostyring for oversvømmelser for havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Bkg 2017 949 – Bemyndigelses bekendtgørelse i relation til beføjelser til naturstyrelsen og kystdirektoratet.

Bkg 2018 1062 – Administration af internationale naturbeskyttelsesområder, artsbeskyttelse mv.

Bkg 2018 974 – Kavitetskrav til miljømålinger.

Vejledninger

Vejledning 2001 163 – Udlægning af telekabler og visse rørledninger på søterritoriet.

Vejledning 2002 6 om inddæmning og opfyldning på søterritoriet.

Kystdirektoratets vejledning, september 2009 til lov om kystbeskyttelse

Vejledning til bidragsfordeling ved etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger - Kystdirektoratet, august 2018 – **Denne vejledning er væsentlig idet utallige klagesager vedrører bidragsfordeling og idet sådanne klagesager har opsættende virkning hvilket kan være ganske uhensigtsmæssigt.**

Ærligt om lov 2016 – 12 – 27, nr. 1732 om ændring om lov om kystbeskyttelse – Forenkling af kommunernes sagsbehandling

Ved lovændringen blev kystdirektoratet fragtet en række beføjelser der i stedet blev henlagt til kommunerne og ministeren.

en nugældende regulering – Oversigt

bekendtgørelse nr. 57 af 21. januar 2019 om kystbeskyttelse

ens formålsparagraf - §1, stk. 1 er blevet ændret væsentligt således at fokus nu er fremhævet som kystbeskyttelse.

saglige forhold der kan varetages under loven er nu angivet som følger:

Behovet for kystbeskyttelse.

Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

Rekreativ udnyttelse af kysten.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.

Andre forhold.

tidligere kystdirektorat var berygtet for en grundlæggende udtalelse om at man skulle *"lade havet tage hvad havets er"* hvilket kan komme som en noget ejendommeligt fokus i en lov, der handler om kystbeskyttelse.

Den kommunale proces i relation til kommunale fællesprojekter og kystbeskyttelse

følger af §1 litra a at *"Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at der ved en kyst skal udføres anlæg eller træffes andre foranstaltninger til beskyttelse af flere ejendomme mod oversvømmelse eller den nedbrydende virkning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet (kystbeskyttelsesforanstaltninger)."*

aktivretten tilkommer således kommunalbestyrelsen. I stk. 2 er det i midlertidig anført at også *"Enhver, som vil kunne opnå en beskyttelse mod oversvømmelse eller anden fordel af en kystbeskyttelsesforanstaltning, kan anmode kommunalbestyrelsen om at igangsætte en proces fra afklaring af, om der kan søges gennemført et kystbeskyttelsesprojekt."*

aktivretten tilkommer altså både kommunalbestyrelsen og oversvømmelsesramte privatpersoner mv.

Der indsendes en anmodning om etablering af kystbeskyttelse til kommunalbestyrelsen med en begrundelse og en oversigt over de ejendomme der foreslår inddraget i beskyttelsen.

Kommunalbestyrelsen kan selv iværksætte eller pålægge anmodende parter eller et kystbeskyttelses lag at iværksætte forundersøgelser og skitser og projektering.

Den kommunale proces i relation til kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse – fortsat

Miljø- og Fødevareministeren kan efter kommunalbestyrelsens anmodning inddrages som sagkyndig rådgiver.

Kommunalbestyrelsen indhenter efterfølgende en udtalelse fra Miljø- og Fødevareministeren om de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger og – **eventuelt – en udtalelse fra de ejere af fast ejendom, der kan opnå beskyttelse eller anden fordel ved kystbeskyttelses anlægget.**

Efter at have modtaget anmodning om kystbeskyttelsesforanstaltninger skal ministeren afgive udtalelse herom senest 4 uger efter modtagelsen af anmodningen.

På baggrund af ministerens udtalelse træffer kommunalbestyrelsen afgørelse om hvorvidt sagen skal fremmes.

Beslutter kommunalbestyrelsen at sagen ikke skal fremmes underrettes de anmodne parter skriftligt.

Træffer kommunalbestyrelsen beslutning om at kystbeskyttelsessagen skal fremmes underrettes de berørte ejere af fast ejendom der vil opnå beskyttelse eller anden fordel af foranstaltningen.

Herefter kan der indgives ansøgning, der skal opfylde kravene i lovens §4.

Kommunalbestyrelsen skal orientere offentligheden.

Den kommunale proces i relation til kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse – fortsat

Det fremgår af lovens §2 litra b at også staten kan tage initiativ til udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger med staten som bygherre. Også statslige kystbeskyttelsesforanstaltninger kræver dog nu tilladelse efter lovens §3 – modsat tidligere.

Kystdirektoratet er nu på det nærmeste skrevet ud af loven.

Der kan med hjemmel i lovens §1 litra d i nødvendigt omfang ske ekspropriation til virkeliggørelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Det følger af lovens §7 at kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at der under kommunalbestyrelsens tilsyn (vedtægtsgodkendelse mv.) oprettes et digelag, kystsikringslag eller kystbeskyttelseslag, som de bidragydende ejere skal være medlem af.

Kommunen kan garantere for lån til kystbeskyttelsesprojekter ligesom kommunen midlertidigt eller endeligt kan påtage sig hele eller dele af udgifterne.

De enkelte ejeres bidrag fastlægges af kommunalbestyrelsen (§9 litra a).

Hvert år inden 1. oktober fastlægger kommunalbestyrelsen bidrag for de enkelte bidragspligtige. Kommunen forestår opkrævning med udbudsret. Vedtægter for lag tinglyses på de berørte ejendomme.

Ærlige problemstillinger i relation til loven – Klageadgang – Opsættende virkning

Afgørelser efter loven kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet (Den læge sammensætning). Klageadgang omfatter som udgangspunkt alene retlige spørgsmål.

Det følger af lovens § 18, stk. 2, at en række afgørelser ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. De vil dog kunne indbringes i domstolene uden opsættende virkning i medfør af Grundlovens § 63.

Styrelsen og andre berørte offentlige myndigheder er klageberettigede i forhold til kommunalbestyrelsens afgørelser.

Lovens § 18a, stk. 10 "*Rettidig klage har opsættende virkning*" dog med den modifikation, at den myndighed, der har truffet afgørelsen kan bestemme at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage. Herudover kan nævnet bestemme, at klagen ikke har opsættende virkning.

Klageadgangen for offentlige myndigheder er ny.

Det helt store problem er, at der stort set altid er en eller flere, der klager over bidragsfordelingen, der sker efter nytteprincippet, og at dette som udgangspunkt har opsættende virkning, hvorefter må afvente nævnets sagsbehandlingstid på pt. godt og vel 1 år. Dette har udgjort et stort problem i Jyllinge Nordmark. Man burde overveje, at undlade at tillægge den type af klager opsættende virkning, idet klagerne beløbsmæssigt ofte er væsentlige nok til at forsinke vigtige kystbeskyttelsesprojekter væsentligt.

Ved ekspropriationsafgørelser i henhold til lovens § 6 , skal administrativ rekurs udtømmes før domstolsprøvelse kan iværksættes



un Djurhuus

kat (H), Partner

+45 72 27 33 44

+45 25 26 33 44

djur@bechbruun.com