



FORSIKRINGSDÆKNING FOR EN OLIEFORURENINGSSKADE

Ny dom fra marts 2018

24. maj 2018

Jordforureningslovens §§ 48-49

- Påbud efter jordforureningslovens § 48 om at;
 - undersøge sin villaolietank på under 6.000 liter, og
 - om at fjerne den konstaterede forurening, og
 - genoprette den hidtidige tilstand.
 - Olieforureningen skal være fra tanken efter den 1. marts 2000.
- Forsikringspligten efter jordforureningslovens § 49.
 - Pligt til at forsikre ovennævnte villaolietanke.
 - Skal dække omkostninger til opfyldelse af § 48-forbuddet.
 - Kommunerne skal dække den del af omkostningerne til opfyldelse af § 48-forbuddet, der overstiger 4 mio. kr., for sager der opstår efter 1. november 2011, og
 - Tankejeren vil imidlertid ikke være forsikringsdækket, hvor forureningen stammer fra installationer, som tankejeren vidste eller burde vide ikke opfylder offentlige forskrifter herom indeholdt i olietankbekendtgørelsen.

Retten i Lyngby - dom af 27. marts 2018

- Faktum

- Olietanken blev opsat i 1984. Tankejer var i 2007 begyndende dement, i 2010 blev dette forværret og i 2015 var personen svært dement.
- Ved udgangen af 2014 skulle olietanken og føderøret have været sløjfet. Overjordisk ståltank. Sløjfningstermin: 30 år.
- Forurening konstateret i primo august 2015. Forurening stammende fra en utæthed på føderøret.
- Den 7. august 2015 og 14. august 2015 sender kommunen påbud om undersøgelse og oprensning af olieforurening fra tankanlægget.
- Topdanmark afvist forsikringsdækningen: Det fremgik af tanken, at denne var fra 1984. Føderøret var et synligt kobberør med flere mekaniske samlinger. Skulle have været sløjfet til et plastbelagt kobberør uden mekaniske samlinger.
- Tankejer anlagde herefter sag mod forsikringssselskabet, med påstand om at Topdanmark skulle erstatte omkostninger afholdt i forbindelse med oprydning af olieudslip

Retten i Lyngby - dom af 27. marts 2018

- Præmisser

- Retten skulle vurdere om, tankejer vidste eller burde vide, at olietanksinstallationen ikke opfyldte de offentlige forskrifter herom indeholdt i olietankbekendtgørelsen.
- Retten lagde til grund, at tankejer havde;
 - beboet ejendommen da olietanken blev sat op, og dermed bekendt med, at olietanken havde været på ejendommen siden 1984;
 - i 1988 forestået korrespondancen med kommunen i forbindelse med en tidligere olieforureningssag;
 - mulighed for at se det ulovlige forhold.
 - Desuden havde der fra 2005 og frem været landsdækkende oplysningskampagner målrettet ejere med oliefyr, der gjorde ejerne bekendt med olietankbekendtgørelsens regler.
- På denne baggrund burde tankejer have været bekendt med, at olietanken skulle sløjfes inden udgangen af 2014, samt at føderøret i den forbindelse skulle udskiftes.
- Det ændrede ikke herpå, at tankejer efterfølgende var blevet "alderssvækket" eller dement. Betingelserne for forsikringsdækning var derfor ikke opfyldt.